PP.6721.1.6.2021
SOD: UM.884099.2022

PROTOKÓŁ

Z przeprowadzonej w dniu 9 sierpnia 2022 roku dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego przy ul. Chorzowskiej w rejonie dawnego Zameczku Leśnego* wyłożonym wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu.

Protokół sporządzony został w Urzędzie Miejskim w Gliwicach przez Ilonę Spyra - inspektora Wydziału Planowania Przestrzennego.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503), na dzień 9 sierpnia 2022 roku wyznaczono termin dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego przy ul. Chorzowskiej w rejonie dawnego Zameczku Leśnego* (stanowiącego realizację uchwały numer XXIII/459/2021 Rady Miasta Gliwice z dnia 18 lutego 2021 roku).

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu

II. Dyskusja

Wprowadzenie:

Ze strony Urzędu Miejskiego w Gliwicach w dyskusji brali udział:
1. mgr inż. Iwona Pylypenko-Wilk – Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego,
2. mgr inż. arch. Ewa Nowak – Zastępca Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego,
3. mgr inż. arch. Małgorzata Knebloch – Kierownik Referatu Pracowni Urbanistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego,
4. mgr inż. arch. Ilona Spyra – Inspektor Wydziału Planowania Przestrzennego, sporządzająca protokół.

P. Iwona Pylypenko-Wilk:
Przywitanie osoby przybyłej na dyskusję publiczną, przedstawienie uczestników dyskusji ze strony Urzędu Miejskiego. Prośba o zabieranie głosu i wypowiadanie się na temat proponowanych rozwiązań planistycznych wyłącznie w odniesieniu do obszaru objętego projektem planu.

P. Ewa Nowak:
Przedstawienie terminu wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, daty składania uwag do przedmiotowego projektu i terminu ich rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta. Podanie informacji o miejscu i terminie udostępnienia protokołu z dyskusji publicznej.
Wskazanie przepisów, na podstawie których organizowana jest dyskusja publiczna. Omówienie zasad jej prowadzenia. Omówienie warunków zabierania głosu oraz podanie informacji o zasadach sporządzania protokołu z dyskusji.
Przedstawienie informacji szczegółowej o ochronie danych osobowych (RODO).

P. Ilona Spyra:
Omówienie najważniejszych ustaleń wykładanego do publicznego wglądu projektu planu, a także zmian w stosunku do zapisów obecnie obowiązującego planu miejscowego.

Głos w dyskusji zabrali:

1. **Stowarzyszenie „Rowerowe Gliwice", Tomasz Herud – Prezes stowarzyszenia Zielone Gliwice, ul. Zwycięstwa 1, 44-100 Gliwice**

Zgłoszenie obaw dotyczących dwóch obszarów wyznaczonych pod parkingi, zaznaczonych w projekcie planu prostokątami, bo one są istotnie większe, prawie dwukrotnie od obecnie występujących w terenie parkingów.

P. Ewa Nowak

Wyjaśnienie, że na wskazanych terenach wydane zostało pozwolenie na budowę parkingów po obu stronach drogi prowadzącej do parku. Po lewej stronie zgodnie z wydanym pozwoleniem została zrealizowana część, w ramach której zbudowany został parking i toaleta. Pozwolenie na budowę obejmujące prawą stronę zostało również ujęte w projekcie planu. Przyjęte dla przedmiotowych terenów parametry dotyczące powierzchni biologicznie czynnej, wynoszą odpowiednio – dla terenu 1KS-P minimalnie 70% powierzchni działki budowlanej, dla terenu 2KS-P minimalnie 60% powierzchni działki budowlanej. Policzone parametry uwzględniają obowiązujący już projekt parkingów, z założeniem, że parkingi nie zostaną powiększone w stosunku do tych, na jakie zostało wydane pozwolenie na budowę.

P. Iwona Pylypenko-Wilk

Objaśnienie, iż dodatkowo należy zauważyć, że w obowiązującym planie tereny 2ZU/U i 3ZU/U mogły zostać w 50% zagospodarowane pod parkingi, przy czym nie wskazano ich konkretnego miejsca, co znaczy, że z 50% przedmiotowych terenów można wyciąć drzewa.
MZUK występując o pozwolenie na budowę parkingów uwzględnił istniejące zagospodarowanie terenu i wkomponował stanowiska postojowe między drzewa – projekt został wykonany z poszanowaniem zieleni.

Stowarzyszenie „Rowerowe Gliwice"

Stwierdzenie, że jeżeli powiększenie parkingu odbyło się poprzez wciśnięcie miejsc parkingowych pomiędzy istniejące drzewa, zatem jest to działanie złe dla tego obszaru. Powinien to być obszar dokładnie obrysowany, tak jak istniejący parking lub zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę dla części prawej.
Przybędzie dużo miejsc parkingowych przy ul. Chorzowskiej, jest parking od strony cmentarza, parking na tyłach stadionu – zatem parkingów wokół jest dużo i wręcz należy zlikwidować parkingi, które są wewnątrz lasu. Dobry byłby taki zapis, żeby wyznaczyć parking taki jaki jest.

P. Iwona Pylypenko-Wilk

Poinformowanie o możliwości złożenia uwagi dotyczącej tego zagadnienia, z opisaniem oczekiwań. Przedmiotowy temat będzie jeszcze analizowany, należy zwrócić uwagę, że zwiększając powierzchnię biologicznie czynną zmniejszamy tym samym teren przeznaczony pod zabudowę.

2. **Stowarzyszenie „Rowerowe Gliwice", Tomasz Herud – Prezes stowarzyszenia Zielone Gliwice, ul. Zwycięstwa 1, 44-100 Gliwice**

Stwierdzenie, że dobrze byłoby, żeby dla przyszłego hotelu, kawiarni czy budynku o innej funkcji zgodnej z projektem planu (teren oznaczony w projekcie planu symbolem 1U), parking był wyznaczony w miejscu już istniejącego parkingu (na terenach oznaczonych w projekcie planu symbolami 1KS-P, 2KS-P).

Samochody jadąc reprezentacyjną alejką będą hałasować, jeździć wśród pieszych, zdaniem Stowarzyszenia „Rowerowe Gliwice" w interesie mieszkańców alejka powinna być tylko przeznaczona jako dojazd dla zaopatrzenia i obsługi tego obiektu, natomiast parkować należałoby przy ul. Chorzowskiej.

P. Ewa Nowak

Wyjaśnienie, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym należy określić obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.
Jeżeli na terenie 1U jest planowana inwestycja to należy określić minimalną liczbę miejsc do parkowania - minimalną to znaczy, że może być ich więcej, nie można zabronić realizacji miejsc do parkowania. Natomiast nie można bilansować miejsc do parkowania dla tego terenu w ramach innego terenu.

Stowarzyszenie „Rowerowe Gliwice"

Stwierdzenie, że ten przepis jest skandaliczny.

P. Iwona Pylypenko-Wilk

Założeniem jest, że jeśli miejsce to ma być atrakcyjne pod względem inwestycyjnym, choć projekt planu ma bardzo duże ograniczenia dla terenu 1U, to jego klienci, użytkownicy będą mogli do niego dojechać.
Stanowiska postojowe na terenie oznaczonym symbolem 1U należy realizować w formie parkingów podziemnych lub terenowych usytuowanych na obszarze wyznaczonym nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.
W przedmiotowym planie nie ma możliwości realizacji stanowisk postojowych poza obszarem wyznaczonym nieprzekraczalnymi liniami zabudowy na terenie 1U.
Jeżeli inwestor będzie chciał zapewnić miejsca do parkowania na powierzchni terenu 1U - to będzie znaczyło, że obiekt będzie musiał być mniejszy. Wyznaczone w projekcie planu stanowiska postojowe muszą bowiem znajdować się w wyznaczonym przez nieprzekraczalne linie zabudowy obszarze.
Jeśli natomiast inwestor zdecyduje, że stanowiska postojowe będą realizowane w formie parkingów podziemnych wówczas obiekt będzie mógł być większy - zgodnie z ustaleniami planu, natomiast koszt jego realizacji będzie wyższy.
Dojazd do terenu 1U to jednocześnie kwestia organizacji ruchu.
Obecnie ruch jest bardzo duży, parkowanie samochodów odbywa się w obszarze projektu planu.
Projekt planu na terenie 1U zakłada urządzenie stanowisk postojowych w miejscu, gdzie obecnie nie ma drzew. Ponadto wzdłuż alei (teren oznaczony w projekcie planu symbolem 1KPJ) wprowadzony został szpaler drzew, by jej nie poszerzać i zachować obecny charakter.

3. Stowarzyszenie „Rowerowe Gliwice", Tomasz Herud - Prezes stowarzyszenia Zielone Gliwice, ul. Zwycięstwa 1, 44-100 Gliwice

Stwierdzenie, że w strategii „Gliwice 2040" pojawił się zapis dotyczący zmniejszenia ruchu samochodowego i każda budowa nowego parkingu w Gliwicach będzie przeciwstawna temu strategicznemu celowi. Wyrażenie sprzeciwu, by parkingi mogły powstawać, szczególnie na terenach zielonych.

P. Iwona Pylypenko-Wilk

Wyjaśnienie, że przyjęte w projekcie planu założenia, parametry dostosowane są do składowych elementów znajdujących się obecnie w obszarze planu. Projekt planu

ujmuje założenia strategii „Gliwice 2040", z urbanistycznego punktu widzenia zadbano o zrównoważony rozwój przedmiotowego obszaru. Przeanalizowane zostały tematy nie tylko z punktu widzenia – rower – ujęte one zostały w projekcie uchwały. Zapewnienie, że temat parkingu zostanie jeszcze raz przeanalizowany, ale trudno go pominąć w ogóle, również w aspekcie osób ze szczególnymi potrzebami, zapewniając im dostępność do terenu.

Zakończenie dyskusji.

P. Iwona Pylypenko-Wilk

Podziękowanie uczestnikom za udział w dyskusji.

III. Ustalenia z dyskusji:

Nie sprecyzowano ogólnych postulatów, które stanowiłyby uwagę z dyskusji publicznej do rozwiązań przyjętych w projekcie planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:
1) dla Prezydenta Miasta,
2) do dokumentacji planistycznej,
3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Gliwice, dnia 22.08.2022 r.

Inspektor
Ilona Spyra
.....
(Podpis osoby sporządzającej protokół)

Z upoważnienia Prezydenta Miasta
Zastępca Naczelnika Wydziału
Planowania Przestrzennego
Ewa Nowak
.....
(podpis Prezydenta Miasta)